

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága

6070. Izsák, Szabadság tér 1.

Tel: 76/568-078, Fax: 76/568-001

Iktatószám: IZS/4002-15/2020

Jegyzőkönyv

a Helyi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2020. szeptember 11. napján 14.00 órakor Izsák Város Polgármesteri Hivatala 6070 Izsák, Szabadság tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében (Jegyzői iroda)

Jelen vannak:

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) részéről:

Losonczy Mihály	HVB elnök helyettes
Juhász Zsolt	HVB tag
Frankó Jánosné	HVB delegált
Tetőzi Lajos	HVB delegált

Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részéről:

dr. Nagy Attila Egon	jegyző, HVI vezető
Kovács-Sponga Barbara	HVI munkatárs, jegyzőkönyvvezető

Losonczy Mihály: Köszöntötte a megjelent HVB tagokat, megállapította, hogy a HVB kettő választott valamint kettő delegált tagja jelen van, az ülés határozatképes.

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a mai nappal 2020. szeptember 11. napján írásban kifogást nyújtottak be a HVB-hez.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 208.§ és 209.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kerül sor, majd ismertette az említett szakasz rendelkezéseit, mely a következő:

„208.§ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209.§ (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

Izsák Város Helyi Választási Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadták az alábbi napirendi pontot: magánszemély kifogásának elbírálása.

Napirendi pont tárgyalása: Bacsa Zsuzsanna magánszemély kifogásának elbírálása

dr. Nagy Attila Egon, a HVI vezetője: ismertette a bizottság tagjaival, a 2020. szeptember 11. napján papír alapon érkezett Bacsa Zsuzsanna magánszemély által benyújtott kifogást, és az ahhoz tartozó mellékleteteket.

Kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetén a tevékenység fennállásának teljes ideje alatt be lehet nyújtani kifogást, de legkésőbb a sérelmezett tevékenység megszűnésétől számított 3. napig.

Ve. értelmében kifogást benyújtani kizárólag írásban személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet. A kifogásnak tartalmaznia kell: – a jogszabálysértés megjelölését, – a jogszabálysértés bizonyítékait, – a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési

megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét (rövid úton történő elérhetőségek), de nem utasítható el érdemi vizsgálat nélkül a kifogás, ha a benyújtó nem adta meg a rövid úton történő elérhetőségét.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha – azt nem a jogosult nyújtotta be, – elkésett, – nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, – nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, – nem tartalmazza a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és ha lakcímétől (székhelyétől) eltér postai értesítési címét, – nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve a külföldön élő, Magyarországon lakcímmel nem rendelkező választópolgár magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bíróság nyilvántartásba-vételi számát, – annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem. A kifogás kapcsán a bizottság első feladata, hogy megvizsgálja, hogy megfelel-e a jogorvoslati kérelem a *Ve.*-ben előírt formai követelményeknek. Mivel az alaki kellékeiben hiányos jogorvoslat nem lehet alkalmas semmilyen eljárás, vagy választási eredmény vitatására, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása nem lehetőség a bizottság részére, hanem az kötelezően meghozandó döntés.

A kifogás kapcsán a bizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem a *Ve.*-ben előírt formai követelményeknek megfelelt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad – megállapítja a jogszabálysértés tényét, – a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, – a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, – bírságot szabhat ki a választási kampány szabályainak megsértése, a jelölt, jelölő szervezet rendelkezésére bocsátott ajánlóív visszaadási kötelezettség elmulasztása, valamint a névjegyzékből szolgáltatott adatok megsemmisítési szabályainak megszegése esetén. A bírság kiszabásáról, és annak mértékéről a bizottság mérlegelési jogkörében dönthet, figyelembe véve az eset valamennyi körülményét, így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét, nyilvánvaló szándékosságát. A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse.

Amennyiben a bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A kifogás és annak mellékletei a jegyzőkönyv valamint a határozat mellékletét képezik.

Losonczi Mihály: jelezte, hogy ismételt jogsértés valósult meg a HVB korábbi döntése ellenére, ismételten jogsértő megállapítására jogsértő magatartástól való eltiltásra van lehetőség és a fokozatosság elvének érvényesítése érdekében pénzbírság is kiszabható.

A jelenlévő HVB tagok mellett foglaltak állást, hogy a prevenció biztosítása érdekében és a következetes döntések kialakítása okán szükséges a pénzbírság megállapítása is.

A **HVI vezetője** tájékoztatta a HVB-t, hogy pénzbírság kiszabása esetén fokozatosság elvének érvényesülése szükséges, és mérlegelendő szempont, hogy csökkentett kifogásolt formai kellékekkel (fejléc és aláírás nélkül) de a már kifogásolt tartalommal jelent meg. Az ismételt jogsértés tudomásra jutást követően haladéktalanul törlésre került a jogszabálysértő tartalom.

A HVB megállapította, hogy a kifogás mellékletét képező közlemény ismételten Izsák Város Önkormányzata valamint Végh Tamás alpolgármester tudomása nélkül lett nyilvánosságra hozva.

Izsák Város Helyi Választási Bizottság tagjai 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a következő határozatot hozták:

Izsák Város Helyi Választási Bizottság
11/2020. (09. 11.) határozata

Izsák Város Helyi Választási Bizottság a 2020. szeptember 20. napjára kitűzött időközi polgármester választás vonatkozásában Bacsa Zsuzsanna magánszemélynek a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással benyújtott

kifogásának helyt ad.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy Izsák Város Önkormányzat annak Végh Tamás alpolgármestere a *választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában* foglalt alapelveket megsértette a választás tisztaságának megóvása, a választási eljárás esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja a jogszabálysértés tényét, és eltiltja Izsák Város Önkormányzatát és Végh Tamás alpolgármestert a továbbiakban az Önkormányzat hivatalos oldalain, Facebook oldalain a jövőbeli jogszabálysértéstől, valamint Izsák Város önkormányzatát 20.000.- Ft (húszezer) és Végh Tamás alpolgármestert 10.000.- Ft (tízezer) pénzbírság megfizetésére kötelezi.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Nemzeti Választási Iroda 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára, jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül. A bírság meg nem fizetése esetén – adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, amelyet a nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

Izsák Város Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Izsák Város Önkormányzata hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat www.izsak.hu megnevezésű hivatalos honlapján.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.). A fellebbezést Izsák Város Helyi Választási Bizottságánál személyesen, levélben (6070 Izsák, Szabadság tér 1.) vagy elektronikus úton (e-mail: izsak@izsak.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő 3. napon, - 2020. szeptember 14-én - 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem *Ve. 223.§ (3) bekezdése* szerinti hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okirátának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatóak.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

Bacsza Zsuzsanna központi névjegyzéken szereplő választópolgár kifogást nyújtott be 2020. szeptember 11-én Izsák Város Helyi Választási Bizottságához.

A választópolgár a kifogáshoz bizonyítékként benyújtott 3 oldalt tartalmazó mellékletet.

A beadványozó jogsértésként a *Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában* foglalt, a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választás alapelve sérelmét jelölte meg.

„A beadványozó jogorvoslati kérelme szerint Izsák Város Önkormányzata és annak alpolgármestere Végh Tamás útján 2020. szeptember 10-én az izsáki önkormányzat Facebook oldalán közleményt jelentett meg.

A közlemény tartalmában szó szerint egyezik az önkormányzat és az alpolgármester 2020. szeptember 2.-ai közleményével, azzal az eltéréssel, hogy az önkormányzati logót és az alpolgármester nevét eltávolították róla. Mivel azonban ez szó szerint egyezik a korábban más választópolgár részéről kifogásolt közleménnyel, azok kétséget kizáróan az alpolgármester szavai, mondatai. A közlemény a mellékletet képezi.

A közlemény tartalmát tekintve politikai nyilatkozat és Mondok József polgármesterjelölt személyét támadja, valótlan tényeket állít, amikor olyan kijelentést tesz, hogy a nevezett jelölt 21 év alatt mulasztásokat követett el, „mit nem tett meg Izsák egészségügyéért”. Ezt követően a választási kampány keretei között tett hosszú kampánynyilatkozatot tesz, háritva az elmúlt 10 hónap mulasztásaiért fennálló felelősséget.”

Kifogása alátámasztására bizonyítékként 3db külön dokumentumot becsatolt.

Kérelmezte, hogy a HVB a *Ve. 218.§ (2) bekezdés a) és b) pontja* alapján állapítsa meg a jogszabálysértést, és tiltsa el a jogsértő személyeket a további jogellenes magatartástól, a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki olyan bírságot, hogy az a jövőben visszatartó erejű legyen.

A HVB elsődlegesen a kifogás formai vizsgálatát végezte el, és megállapította, hogy a *Ve.*-ben előírt törvényes határidőben és a *Ve.* által előírt valamennyi formai követelményeknek megfelel, ezért érdemi vizsgálatra alkalmas.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapította, hogy Izsák Város Önkormányzat annak Végh Tamás alpolgármestere a *Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában* foglalt alapelveket megsértette a választás tisztaságának megóvása, a választási eljárás esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveit.

A pénzbírság megállapításánál a HVB figyelemmel volt az ismétlődő jellegére a jogsértésnek, és enyhítő körülményként értékelte, hogy a jogsértés tudomására jutását követően az önkormányzat haladéktalanul intézkedett a jogsértő közlemény törléséről.

A pénzbírság kiszabása figyelmeztető, megelőző szankció. Ismételt jogsértés esetén súlyosabb szankció kerül alkalmazásra. A választás tisztaságának az esélyegyenlőségnek és a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás biztosíthatósága érdekében.

Fentiek alapján a HVB a *Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a jogszabálysértés tényét, és a *Ve. 218.§ (2) bekezdés b) pontja* alapján eltiltotta a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

Fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

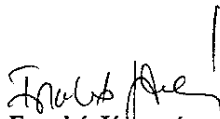
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a *Ve. 10.§ (1)-(3) bekezdés, 221.§ (1) bekezdésében, 223.§ (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában, 224.§ (1)-(4) bekezdésében, valamint 225.§-ában* foglaltakon alapul.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

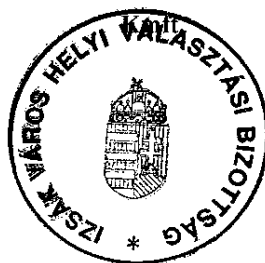
A HVB jelen határozatát a *Ve. 49.§ (2) bekezdése* alapján Izsák Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Izsák Város Önkormányzata hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

Losonczi Mihály, a bizottság elnök helyettese: megállapította, hogy más napirendi pont nincs, így az ülést 16.15 órakor lezárta.

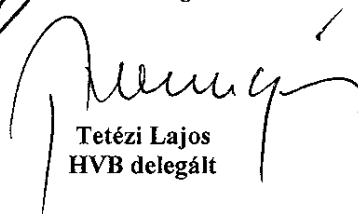

Losonczi Mihály
HVB elnökhelyettese



Frankó Jánosné
HVB delegált


dr. Nagy Attila Egon
HVI vezető

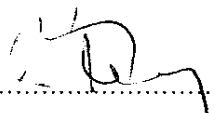
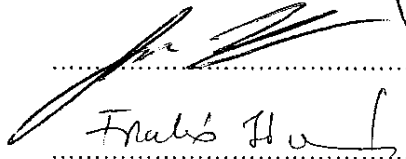
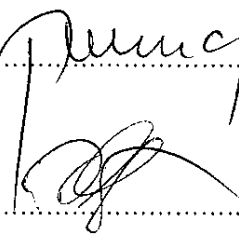



Juhász Zsolt
HVB tag


Tetézi Lajos
HVB delegált


Kovács-Sponga Barbara
HVI munkatárs

JELENLÉTI ÍV
A Helyi Választási Bizottság üléséről
2020. szeptember 11. 14 óra

- | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1. Losonczi Mihály | HVB elnökhelyettes |  |
| 2. Juhász Zsolt | HVB tag |  |
| 3. Frankó Jánosné | HVB delegált | Frankó Jánosné |
| 4. Tetézi Lajos | HVB delegált | Tetézi Lajos |
| 5. dr. Nagy Attila Egon | jegyző, HVI. vezető |  |
| 6. Kovács-Sponga Barbara | HVI. munkatárs
jegyzőkönyvvezető | Kovács-Sponga Barbara |