

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága
6070. Izsák, Szabadság tér 1.
Tel: 76/568-078, Fax: 76/568-001

Iktatószám: IZS/4002-9/2020

Jegyzőkönyv

a Helyi Választási Bizottság üléséről

Készült: 2020. szeptember 7. napján 10.00 órakor Izsák Város Polgármesteri Hivatala 6070 Izsák, Szabadság tér 1. szám alatti hivatalos helyiségében (Jegyzői iroda)

Jelen vannak:

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) részéről:

Losonczi Mihály	HVB elnök helyettes
Juhász Zsolt	HVB tag

Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) részéről:

dr. Nagy Attila Egon	jegyző, HVI vezető
Kovács-Sponga Barbara	HVI munkatárs, jegyzőkönyvvezető

Losonczi Mihály: Köszöntötte a megjelent HVB tagokat, megállapította, hogy a HVB kettő választott tagja jelen van, az ülés határozatképes.

Tájékoztatta a jelenlévőket,

- 2020. szeptember 4. napján mindkét polgármester jelölt részéről 1-1 fő HVB tagnak történő delegálása megtörtént. Varga István László független polgármesterjelölt delegáltja: Frankó Jánosné. A Fidesz-Nemzeti Fórum-KDNP jelölőszervezet delegáltja: Tetézi Lajos. Mindkét delegált választójogát a HVI ellenőrizte és rendben találta. A HVB tagjának a – a polgármester előtt és az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel – esküt vagy fogadalmat kell tennie, aminek a megválasztását vagy megbízását követő 5 napon belül meg kell történnie. Az eskü-vagy fogadalomtétel legfontosabb jogi hatása, hogy a HVB tagja csak ezt követően gyakorolhatja jogait.

- 2020. szeptember 4. napján írásban kifogást nyújtottak be a HVB-hez.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: *Ve.*) 208.§ és 209.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján kerül sor, majd ismertette az említett szakasz rendelkezéseit, mely a következő:

„208.§ Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209.§ (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.”

Izsák Város Helyi Választási Bizottság tagjai 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadták az alábbi napirendi pontot: magánszemély kifogásának elbírálása.

Napirendi pont tárgyalása:

magánszemély kifogásának elbírálása

dr. Nagy Attila Egon, a HVI vezetője: ismertette a bizottság tagjaival, a 2020. szeptember 4. napján papír alapon érkezett magánszemély által benyújtott kifogást, és az ahhoz tartozó mellékleteteket.

Kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetén a tevékenység fennállásának teljes ideje alatt be lehet nyújtani kifogást, de legkésőbb a sérelmezett tevékenység megszűnésétől számított 3. napig.

Ve. értelmében kifogást benyújtani kizárólag írásban személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet. A kifogásnak tartalmaznia kell: – a jogszabálysértés megjelölését, – a jogszabálysértés bizonyítékait, – a

kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, – a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét (rövid úton történő elérhetőségek), de nem utasítható el érdemi vizsgálat nélkül a kifogás, ha a benyújtó nem adta meg a rövid úton történő elérhetőségét.

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha – azt nem a jogosult nyújtotta be, – elkésett, – nem tartalmazza a jogszabálysértés megjelölését, – nem tartalmazza a jogszabálysértés bizonyítékait, – nem tartalmazza a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), és ha lakcímétől (székhelyétől) eltér postai értesítési címét, – nem tartalmazza a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve a külföldön élő, Magyarországon lakcímmel nem rendelkező választópolgár magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bíróság nyilvántartásba-vételi számát, – annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem. A kifogás kapcsán a bizottság első feladata, hogy megvizsgálja, hogy megfelel-e a jogorvoslati kérelem a *Ve.*-ben előírt formai követelményeknek. Mivel az alaki kellékeiben hiányos jogorvoslat nem lehet alkalmas semmilyen eljárás, vagy választási eredmény vitatására, ezért a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása nem lehetőség a bizottság részére, hanem az kötelezően meghozandó döntés.

A kifogás kapcsán a bizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem a *Ve.*-ben előírt formai követelményeknek megfelelt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad – megállapítja a jogszabálysértés tényét, – a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől, – a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti, – bírságot szabhat ki a választási kampány szabályainak megsértése, a jelölt, jelölő szervezet rendelkezésére bocsátott ajánlóív visszaadási kötelezettség elmulasztása, valamint a névjegyzékből szolgáltatott adatok megsemmisítési szabályainak megszegése esetén. A bírság kiszabásáról, és annak mértékéről a bizottság mérlegelési jogkörében dönthet, figyelembe véve az eset valamennyi körülményét, így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét, nyilvánvaló szándékosságát. A bírság legmagasabb összege természetes személy esetén a kötelező legkisebb munkabér havi összegének ötszöröse, egyébként a kötelező legkisebb munkabér havi összegének tizenötszöröse. Amennyiben a bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A kifogás és annak mellékletei a jegyzőkönyv valamint a határozat mellékletét képezik.

A HVB megállapította, hogy a mellékletet képező közlemény Izsák Város Önkormányzatának Jegyzője tudomása nélkül lett nyilvánosságra hozva.

Izsák Város Helyi Választási Bizottság tagjai 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag a következő határozatot hozták:

Izsák Város Helyi Választási Bizottság
9/2020.(IX. 07.) határozata

Izsák Város Helyi Választási Bizottság a 2020. szeptember 20. napjára kitűzött időközi polgármester választás vonatkozásában magánszemélynek a választási eljárás alapelveinek megsértésére hivatkozással benyújtott

kifogásának helyt ad.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja, hogy Izsák Város Önkormányzat annak Végh Tamás alpolgármestere a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: *Ve.*) 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket megsértette a választás tisztaságának megóvása, a választási eljárás esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás alapelveit.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapítja a jogszabálysértés tényét, és eltiltja Izsák Város Önkormányzatát és Végh Tamás alpolgármestert a további jogszabálysértéstől.

Izsák Város Helyi Választási Bizottság elrendeli a határozat közzétételét Izsák Város Önkormányzata hivatalos hirdetőtábláján, valamint az önkormányzat www.izsak.hu megnevezésű hivatalos honlapján.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Bács-Kiskun Megyei Területi Választási Bizottsághoz (6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.). A fellebbezést Izsák Város Helyi Választási Bizottságánál személyesen, levélben (6070 Izsák, Szabadság tér 1.) vagy elektronikus úton (e-mail: izsak@izsak.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalát követő 3. napon, - 2020. szeptember 10-én - 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem *Ve. 223. § (3) bekezdése* szerinti hivatkozási alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét, továbbá a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefax számát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok felhozhatóak.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás

központi névjegyzéken szereplő választópolgár kifogást nyújtott be 2020. szeptember 4-én Izsák Város Helyi Választási Bizottságához.

A választópolgár a kifogáshoz bizonyítékként benyújtott 2 db összesen 2 oldalt tartalmazó mellékletet, valamint 1 oldal szöveg pontosítása.

A beadványozó jogsértésként a *Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában* foglalt, a választás tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, továbbá a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás választás alapelv sérelmét jelölte meg.

„A beadványozó jogorvoslati kérelme szerint Izsák Város Önkormányzata annak alpolgármestere Végh Tamás Úr útján 2020. szeptember 02-án az Izsáki Hírek önkormányzati tulajdonú helyi lap Facebook oldalán az Izsáki Önkormányzat fejlécével ellátott közleményt jelentett meg. A közlemény a mellékletet képezi.

A közlemény tartalmát tekintve politikai nyilatkozat és Mondok József polgármesterjelölt személyét támadja, valótlan tényeket állít, amikor olyan kijelentést tesz, hogy a nevezett jelölt 21 év alatt mulasztásokat követett el, „mit nem tett meg Izsák egészségügyéért”. Ezt követően a választási kampány keretei között tett hosszú kampánynyilatkozatot tesz, hátrítva az elmúlt 10 hónap mulasztásaiért fennálló felelősséget.”

Kifogása alátámasztására bizonyítékként 2 db külön dokumentumot becsatolt.

Kérelmezte, hogy a HVB a *Ve. 218.§ (2) bekezdés a) és b) pontja* alapján állapítsa meg a jogszabálysértést, és tiltsa el a jogsértő személyeket a további jogellenes magatartástól.

A HVB elsődlegesen a kifogás formai vizsgálatát végezte el, és megállapította, hogy a *Ve.*-ben előírt törvényes határidőben és a *Ve.* által előírt valamennyi formai követelményeknek megfelel, ezért érdemi vizsgálatra alkalmas.

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága megállapította, hogy Izsák Város Önkormányzat annak Végh Tamás alpolgármestere a *Ve. 2.§ (1) bekezdés a), c) és e) pontjában* foglalt alapelveket megsértette a választás tisztaságának megóvása, a választási eljárás esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit.

Fentiek alapján a HVB a *Ve. 218.§ (2) bekezdés a) pontja* alapján a rendelkező részben foglaltak szerint megállapította a jogszabálysértés tényét, és a *Ve. 218.§ (2) bekezdés b) pontja* alapján eltiltotta a jogsértőt a további jogszabálysértéstől.

Fenitek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

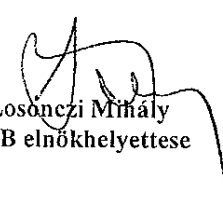
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás a *Ve. 10.§ (1)-(3) bekezdés, 221.§ (1) bekezdésében, 223.§ (1) bekezdésében és (3) bekezdésének a) pontjában, 224.§ (1)-(4) bekezdésében, valamint 225.§-ában* foglaltakon alapul.


Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 1. pontja alapján tárgyánál fogva illetékmentes a választással, valamint népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

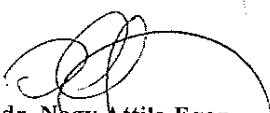
A HVB jelen határozatát a *Ve. 49.§ (2) bekezdése* alapján Izsák Város Polgármesteri Hivatala hivatalos hirdetőtábláján és Izsák Város Önkormányzata hivatalos honlapján nyilvánosságra hozza.

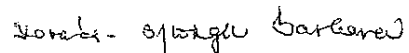
Losonczi Mihály, a bizottság elnök helyettese: megállapította, hogy más napirendi pont nincs, így az ülést 11.30 órakor lezárta.




Losonczi Mihály
HVB elnökhelyettese


Juhász Zsolt
HVB tag


dr. Nagy Attila Egon
HVI vezető


Kovács-Sponga Barbara
HVI munkatárs

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága
részére

Izsák
Szabadság tér 1.
6 0 7 0

e-mail: jegyzo@izsak.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

Tárgy: kifogás

Érkezési szám: 125-5264/2020

IZSÁK VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATAL		
ÉRKEZETT:	2020. Szept. 02.	
SZÁM:	125/d/002-2/2020	SZÁMA:
ELŐZETES:	ELŐZETES:	ELŐZETES:

azonosító jel: _____ e-mail cím: _____ alatti lakos, szem.
határidőn belül tisztelettel az alábbi _____ - a törvényes

k i f o g á s t

terjesztem elő a 2013. évi XXXVI. törvény 208. §-ában (továbbiakban: Ve.) biztosított joggal élve:

Előadom, hogy a Izsák Város Önkormányzata annak alpolgármestere Végh Tamás Úr útján 2020. szeptember 02-án – az Izsáki Hírek önkormányzati tulajdonú helyi lap Facebook oldalán az Izsáki Önkormányzat fejlécével ellátott közleményt jelentetett meg. A közleményt mellékelem.

A közlemény tartalmát tekintve politikai nyilatkozat és Mondok József polgármester-jelölt személyét támadja, valótlan tényeket állít, amikor olyan kijelentést tesz, hogy a nevezett jelölt 21 év alatt mulasztásokat követett el, „mit nem tett meg Izsák egészségügyéért.” Ezt követően a választási kampány keretei között tett hosszú kampánynyilatkozatot tesz, hártva az elmúlt 10 hónap mulasztásaiért fennálló felelősséget.

A fentiek tárgyában az alábbi jogi okfejtést adom elő:

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja átfogó követelményként írja elő mindenkivel szemben a választás tisztaságának megóvását, c) pontja szerint pedig a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség alapelvét. A Ve. e szabálya lényegében a jelöltek esélyegyenlőségének követelményét rögzíti a választási eljárás során. A demokrácia alapja a jelöltek választópolgári támogatottságért való versengése. A demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a politikai küzdelem esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam **semlegességét** a politikai pártok küzdelmében. **Ez a követelmény az önkormányzatokra is irányadó**, azaz az önkormányzat - mint közhatalommal bíró

szervezet - **nem vehet részt** a választási küzdelemben sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, **sem ellene**. Ahogy az államnak, úgy az önkormányzatnak is kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányába sem hathat. Jelen ügyben az állapítható meg, hogy azokban az esetekben, amikor az Izsák Önkormányzat a fentiek szerinti valótlan tartalmú politikai nyilatkozatát közpénzen, az önkormányzati közlési fórumot felhasználva a választópolgárokhoz eljuttatja, közvetlenül befolyásolja Mondok József polgármester-jelölt ellen a választópolgárokat.

A kialakult kúriai gyakorlat szerint ezekben az esetekben a jelöltek esélyegyenlőségének sérelme abból az aspektusból merül fel, hogy az önkormányzat által közzétett nyilatkozat gyengítő módon hat az érintett jelölt esélyeire, szemben más jelöltekkel, akikkel vonatkozásában az önkormányzat negatív megnyilatkozásának elmaradása ilyen gyengítő hatást nem vált ki.

A kialakult bírói gyakorlat egyértelmű abban, hogy egy települési önkormányzat a saját tevékenységét, elért eredményeit, álláspontját - akár óriásplakáton vagy postaládai küldemény útján is - a választópolgárok elé tárhatja, sőt a helyi választópolgárok tájékoztatása az önkormányzat eredményeiről egyfajta kötelezettségnek is tekinthető. Jelen esetben az önkormányzati népszerűsítés a kampányidőszakra esik. A Ve. 139. §-a értelmében a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás befejezéséig tart. Ezen időszak alatt a jelöltek és a jelölő szervezetek a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjába foglalt esélyegyenlőségének érvényesítése érdekében az állami illetve az önkormányzati szerveknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak. A kifogásolt önkormányzat ezeket az alkotmányos és választójogi rendelkezéseket tudatosan szegte meg, amikor személyemet alaptalanul támadó, valótlan tényállításokkal gyengíteni próbál és így beleavatkozik a jelöltek szabad versengésébe.

A Ve. a kampánytevékenység körébe von minden olyan tevékenységet, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, függetlenül a tevékenységet folytató személyétől. A Ve. 141. § szerint ugyanis kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása, és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása, vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 1. § értelmében e törvényt alkalmazni kell a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán. A választási kampányidőszak alatt - amely a Ve. 139. §-a alapján jelen polgármester választáson most van folyamatban - a Ve. rendelkezéseit minden olyan esetben alkalmazni kell, amikor a választással összefüggő eljárási jogszabálysértés merül fel, függetlenül a jogszabálysértést elkövető személyétől. Figyelemmel arra, hogy a Ve. 141. § alapján kampányidőszakban minden olyan tevékenység, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására, vagy ezt megkísérli kampánytevékenységnek minősül, választási jogszabálysértés nem csak kampányeszközökkel és a jelöltek, jelölő szervezetek tevékenysége által valósítható meg, az Izsáki Önkormányzat és Végh Tamás alpolgármester kifogásolt tevékenysége kampánytevékenységnek minősül, mert alkalmas a választói akarat befolyásolására, megszővegezésből kitűnően egyértelműen azt is célozza.

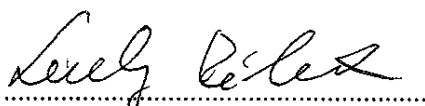
Felhívom a tisztelt Helyi Választási Bizottság figyelmét arra, hogy az Izsáki Önkormányzat és Végh Tamás alpolgármester azzal a magatartással, hogy kifogásolt, Mondok József polgármester-jelöltet támadó politikai nyilatkozatot kibocsátotta és hogy azt a választópolgárokhoz a kampányidőszakban eljuttatta, már elkövette a kifogásolt jogsértést, függetlenül attól, hogy a politikai nyilatkozatában foglaltak valóság-e vagy sem. Azzal azonban, hogy az Izsáki Önkormányzat és Végh Tamás alpolgármester politikai nyilatkozatában a jelölt személyét sértő, politikai hitelességét megkérdőjelező, valótlan állításokat fogalmazott meg, rosszindulatú sejtetések mellett, a cselekmény tárgya súlya jelentősen megnő és megállapítható, hogy a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt alapelv is súlyosan sérült. Hivatkozom továbbá a Kúria **BH2014. 378.** szám alatt elvi éllel közzétett eseti döntésében, mely kimondja, hogy *„A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközik az a jelölt szervezet által kiadott sajtótermékben szereplő cikk, amely hamis tényállításokat tartalmaz [2013. évi XXXVI. tv. 2. § (1) bek.]”* Ez - analogia legis – nyilvánvalóan megvalósul akkor is, ha ezt egy önkormányzat teszi meg, ráadásul az állami és önkormányzati intézmények működéséhez kapcsolódó megelőlegezett közbizalom miatt az önkormányzat hamis tényállítás sokkal súlyosabban sérti a hivatkozott alapelvet., mivel nyilvánvaló, hogy a véleményszabadság által nem védett hamis tényállítás kihat az érintett jelölt – jelen esetben személyem – választási esélyeire, ez pedig a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c), illetve e) pontja sérelmét eredményezi.

A fentiek alapján tisztelettel kérem, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 2. § (1) bekezdés *a) c) és e)* pontjának sérelme miatt a Ve. 218. § (2) bekezdés *a)* pontja alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a Ve. 218. § (2) bekezdés *b)* pontja szerint az Izsáki Önkormányzatot és Végh Tamás alpolgármestert mint jogsértőt tiltsa el a további jogsértéstől, Ve. 218. § (2) bekezdés *d)* pontja alapján a választási kampány szabályainak megsértése miatt szabjon ki olyan bírságot az Izsáki Önkormányzattal és Végh Tamás alpolgármesterrel szemben egyaránt, hogy az a jövőben a hasonló jogsértéseket illetően visszatartó erejű legyen. A bírság összegének megállapításánál a nyilvánvaló szándékosságot kérem figyelembe venni.

A jogszabálysértést a mellékelt, az Izsáki Önkormányzat fejléces, címerrel ellátott papírján kiadott politikai nyilatkozatával bizonyítom.

Izsák, 2020. szeptember 04.

Tisztelettel:



választópolgár



**Izsák Város Önkormányzatának
Alpolgármesterétől**

6070-Izsák, Szabadság tér 1.
☎ 76/568-063 Fax: 76/569-001

Tárgy: Lakossági tájékoztató

Mondok József volt polgármester, jelenleg polgármesterjelölt " Izsákon beteg az egészségügy" videójához két megállapítás után szeretnék hiteles tájékoztatást adni.

Mondok József mint hatalomra igyekvő jelölt egyrészt elfelejti, hogy polgármesterként 21 év alatt mit mulasztott el, mit nem tett meg Izsák egészségügyéért. Másrészt, a mulasztásokat, "bűnöket" egy veszélyhelyzettel terhelt 10 hónapos időszakban működő városvezetés nyakába kívánja varrni.

Az Egészségügyi Centrum építésének munkái 2020. augusztus 3-a óta folynak. Az eredeti tervek szerint 2019. októberre kellett volna elkészülnie, az első átütemezés után 2020. október 31-re (és nem 2020. augusztus 20-ra). A jelenlegi ütemezésben várhatóan 2021. májusra lesz kész.

Még 2017-ben pályázott sikerrel a város a projekttel (technikailag két pályázat volt), a beruházás teljes költségét akkor 170 millió forintra tervezték. Közbeszerzés során 2018 elejére kiválasztották a kivitelezőt. A város akkori vezetése mégsem indította el a beruházást. Halogatásuk miatt a költségek 73%-kal, 126 millió forinttal nőttek.

A késlekedés ezidáig a városnak közel 100 millió forintjába került (hitel és önerő), a további késedelem pedig azt is jelenthette volna, hogy elvész a mintegy 170 millió forint pályázati támogatás is, az izsáki lakosok ellátása pedig ki tudja meddig korszerűtlen, nem akadálymentesített, esetenként az egészségügyi dolgozók és a betegek számára is méltatlan körülmények között kell történnie. Azon a színvonalon, ahol az elmúlt 20 évben megrekedt.

A városvezetés 2020. elején előteremtette a szükséges többlet önerőt, 2020. július 14-én a testület egyhangúlag megszavazta az építkezés indítását, augusztus 3-án elindult végre a munka. Közben

- Ésszerűsítettük a belső elrendezés terveit, egymás mellé kerül a két fogorvosi szoba, köztük egy közös röntgen szobával. Eredetileg a folyosó két végére tervezték ezeket.
- Kialakításra kerül a felső szint akadálymentes megközelítését lehetővé tevő lift helyc. A felső szinten szakrendeléseket tervezünk kialakítani.
- Kialakításra kerül az alsó szinten egy ügyeleti pihenőszoba, megteremtve a fizikai lehetőségét, hogy újra a városban legyen biztosítva Izsák orvosi ügyeleti ellátása.

Ezek a tények. Ha valaki ettől eltérő állításokat hangoztat, akkor nem mond igazat.

Izsák, 2020.09.02.

Jégh Tamás
Alpolgármester



Izsáki Hírek

@izsakihirok

Kezdőlap

Névjegy

Videók

Bejegyzések

Események

Fényképek

Közösség

Orbán Lászlóhozzás

Kedveled ▾ Követed ▾ Megosztás ...



Izsáki Hírek

1 n. ●

Lakossági tájékoztató az épülő egészségcentrumról

Mondok József volt polgármester, jelenleg polgármesterjelölt " Izsákon beteg az egészségügy" videójához két megállapítás után szeretnék hiteles tájékoztatást adni.

Mondok József mint hatalomra igyekvő jelölt egyrészt elfelejti, hogy polgármesterként 21 év alatt mit mulasztott el, mit nem tett meg Izsák egészségügyéért. Másrészt, a mulasztásokat, "bűnököt" egy veszélyhelyzettel terhelt 10 hónapos időszakban működő városvezet...

Továbbiak



**Izsák Város Önkormányzatának
Alpolgármesterétől**
2020.07.02. 10:00:00
2020.07.02. 10:00:00

Téma: Lakossági tájékoztató

Mondok József volt polgármester, jelenleg polgármesterjelölt " Izsákon beteg az egészségügy" videójához két megállapítás után szeretnék hiteles tájékoztatást adni.

Mondok József mint hatalomra igyekvő jelölt egyrészt elfelejti, hogy polgármesterként 21 év alatt mit mulasztott el, mit nem tett meg Izsák egészségügyéért. Másrészt, a mulasztásokat, "bűnököt" egy veszélyhelyzettel terheelt 10 hónapos időszakban működő városvezetés nyakába kívánja venni.

Az Egészségügyi Centrum építésének munkái 2020. augusztus 3-án óta folynak. Az eredeti tervek szerint 2019. októberre kellett volna elkészülnie, az első átlátszó ütemezés után 2020. október 31-re (és nem 2020. augusztus 28-án). A jelenlegi ütemezésben várhatóan 2021. májusra lesz kész.

Még 2017-ben pályázott sikerrel a város a projekttel (technikailag két pályázat volt), a beruházás teljes költségét akkor 170 millió forintra tervezték. Közbeszerzés során 2018 elejére kiválasztották a kivitelezőt. A város akkori vezetése mégsem indította el a beruházást. Hatalmatlanság miatt a költségek 23%-kal, 126 millió forinttal nőttek.

A késlekedés ezidáig a városnak közel 100 millió forintjába került (hitel és önerő), a további késedelem pedig azt is jeleníthette volna, hogy elveszi a mintegy 170 millió forint pályázati támogatás is, az Izsáki lakosok ellátása pedig ki tudja meddig kockázatos, nem akadálymentesített, esetenként az egészségügyi dolgozók és a betegek számára is nélkülözhetetlen körülmények között kell történnie. Azon a színvonalon, ahol az elmúlt 20 évben megrekedt.

A városvezetés 2020 elején előteremtette a szükséges többlet önerőt, 2020. július 14-én a testület egyhangúlag megszavazta az építkezés indítását, augusztus 3-án elindult végre a munka. Közben

- Felvételüknek a belső elrendezés tervei, egymás mellé kerül a két fogorvosi szoba, közük egy közös röntgen szobával. Erreketileg a folyosó két végére tervezték ezeket.
- Kialakítása kerül a felső szint akadálymentes megközelíthetőség lehetősége beépít helyre. A felső szinten szakrendeléseket tervezünk kialakítani.
- Kialakítása kerül az alsó szinten egy ügyeleti pihenőszoba, megteremtve a fizikai lehetőséget, hogy újraindítsa a városban legyen biztosítva Izsák orvosi ügyeleti ellátása.

Ezek a tények. Ha valaki ettől eltérő álláspontot hangoztat, akkor nem mond igazat.

Izsák, 2020.07.02.

József János
Alpolgármester

Izsák Város Helyi Választási Bizottsága
részére

Tárgy: kifogás szövegének pontosítása

Izsák
Szabadság tér 1.
6 0 7 0

e-mail: jegyzo@izsak.hu

Tisztelt Választási Bizottság!

..... szám alatti lakos, szem.
azonosító jel:, e-mail cím: - a törvényes
határidőn belül benyújtott kifogás szövegéhez – a kifogás tárgyának fenntartásával – a
következő értelmező pontosítást kívánom fűzni:

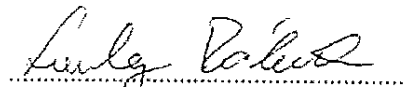
A kifogás második oldalán, a harmadik bekezdés utolsó mondata helyesen így hangzik:

„A kifogásolt önkormányzat ezeket az alkotmányos és választójogi rendelkezéseket tudatosan szegte meg, amikor Mondok József polgármesterjelölt személyét alaptalanul támadó, valótlan tényállításokkal gyengíteni próbálja és így beleavatkozik a jelöltek szabad versengésébe.”

Az érintett szövegrész ragozási hibája ellenére, a kifogás egészét tekintve egyértelműen meghatározható, hogy Mondok József polgármesterjelölttel kapcsolatban született meg az érintett levél, illetve közösségi média bejegyzés, így kérem, a kifogásban foglaltak e szerinti értelmezését.

Izsák, 2020. szeptember 06.

Tisztelettel:



választópolgár